

# Reviewing von digitalen Editionen

Wolfenbüttel, 3.11.2015  
Digitale Metamorphose

Ulrike Henny  
ulrike.henny@uni-wuerzburg.de





# Reviewing von digitalen Editionen

Wolfenbüttel, 3.11.2015  
Digitale Metamorphose

Ulrike Henny  
[ulrike.henny@uni-wuerzburg.de](mailto:ulrike.henny@uni-wuerzburg.de)



Prezi

# Institut für Dokumentologie und Editorik (IDE)

## Mitglieder



## Aktivitäten

- Schools
- Veranstaltungen
- Kooperationen
- Publikationen
- Initiativen

# Mitglieder



# Aktivitäten

- Schools
- Veranstaltungen
- Kooperationen
- Publikationen
- Initiativen

# Qualitätssicherung digitaler Edition

- Kriterien für die Besprechung  
digitaler Edition

Versionen 1.0, 1.1

- ride:

**A review journal for digital  
editions and resources**

Issues 1, 2, 3

# Kriterienkatalog

## Gegenstand

„Bei einer wissenschaftlichen Edition handelt es sich um die Publikation von Informationsressourcen, die eine erschließende Wiedergabe historischer Dokumente und Texte bieten. „Digitale Editionen“ werden nicht nur in digitaler Form publiziert, sondern folgen in ihrer Methodologie einem digitalen Paradigma.“

- entscheidend:
- Begründung der Methode
  - Beschreibung der Editionsregeln



## „Die Packungsbeilage“

- allgemeine und spezielle Kriterien
- Geschmacksfragen
- Rahmenbedingungen
- Reife
- die Rezensionen

## Kriterien

1. Präliminarien
2. Gegenstand und Inhalte der Edition
3. Ziele und Methoden
4. Umsetzung und Präsentation
5. Fazit



# Gegenstand

„Bei einer wissenschaftlichen Edition handelt es sich um die Publikation von Informationsressourcen, die eine erschließende Wiedergabe historischer Dokumente und Texte bieten. „Digitale Editionen“ werden nicht nur in digitaler Form publiziert, sondern folgen in ihrer Methodologie einem digitalen Paradigma.“

entscheidend:

- Begründung der Methode
- Beschreibung der Editionsregeln



# Die „Packungsbeilage“

- allgemeine und spezielle Kriterien
- Geschmacksfragen
- Rahmenbedingungen
- Reife
- die Rezessenten

# Kriterien

1. Präliminarien
2. Gegenstand und Inhalte der Edition
3. Ziele und Methoden
4. Umsetzung und Präsentation
5. Fazit

## Fazit

„5.1. Terminologische Einordnung: Handelt es sich eigentlich um eine digitale wissenschaftliche, kritische Ausgabe? In welchem Sinne?“  
„5.2. Was ist die Relevanz für die Edition? Zeigt die Edition einen wissenschaftlichen Nutzen?“  
„5.3. Welche technischen Anforderungen werden erfüllt?“  
„5.4. Dokumentations-, Repräsentations-, Transparenz- und Qualität ist darauf hinzuweisen, dass es sich nicht um eine Publikation handelt, die wissenschaftlichen Ansprüchen genügt und damit auch nicht um eine digitale Kritische Ausgabe.“

„5.4 Speziifischer Beitrag der Edition? Welchem Beitrag leistet die Edition zum methodischen Forschungsstand? Welchen Beitrag leistet sie zur wissenschaftlichen Entwicklung und zur Erstellung eines West-practically-edited Editionen? Zwischen leistet die Edition mehr, als eine gedruckte Edition um kosten könnte?“

# Fazit

„5.1 Terminologische Einordnung. Handelt es sich eigentlich um eine digitale (wissenschaftliche, kritische) Edition und in welchem Sinne? Wie würde man die Ressource präzise beschreiben? Falls bestimmte Mindestanforderungen nicht erfüllt sind (‘editorische Basics’) wie Dokumentation, Regelorientierung, Transparenz und Qualität) ist darauf hinzuweisen, dass es sich *nicht* um eine Publikation handelt, die wissenschaftlichen Ansprüchen genügt und damit auch nicht um eine digitale kritische Edition.“

„5.4 Spezifischer Beitrag der Edition? Welchen Beitrag leistet die Edition zum inhaltlichen Forschungsstand? Welchen Beitrag leistet sie zur methodischen Entwicklung und zur Etablierung von best practices digitaler Editionen? Inwiefern leistet die Edition mehr, als eine gedruckte Edition leisten könnte?“

# Qualitätssicherung digitaler Edition

- Kriterien für die Besprechung  
digitaler Edition

Versionen 1.0, 1.1

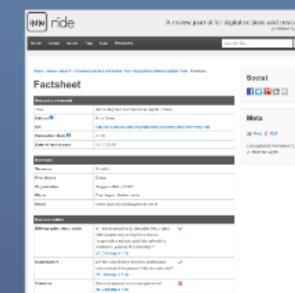
- ride:

**A review journal for digital  
editions and resources**

Issues 1, 2, 3

# ride

<http://ride.i-d-e.de>

A screenshot of a questionnaire form titled 'Questionnaire'. It includes sections for 'Personal information' (with fields for Name, Address, Phone, Email, and a dropdown for 'Gender'), 'Education level' (with a dropdown for 'Degree'), 'Experience' (with a dropdown for 'Experience'), and 'Demographic' (with a dropdown for 'Age'). There is also a section for 'Comments' with a text area and a 'Submit' button.



Hovering over the word cloud will pause rotation. To read a review, click on a word cloud or go to the [table of contents](#).

## News

It has been an eventful summer for the RIDE team and hence we could not complete the issue until now, but here it is: [Issue 3 is out!](#)

## Call for Reviews

Would you like to contribute a review to RIDE? You can either [suggest to review a project of your own choosing](#) or [look up our list of projects that need reviewing](#).

## Social

Help us spread the word and share!



## Access the Reviews

You can browse the issues [chronologically](#), use the [tag map](#) or the search engine on the top of this page.

## Review Data

RIDE gathers [data](#) about reviewed projects in order to facilitate research about the state of digital projects. Have a look at our [charts](#) or [download](#) our data sets for your own research.

## Follow us

Follow us on [Twitter](#) or [subscribe to the newsletter](#) to receive information about new reviews.

There are also feeds: [RSS](#), [RDF](#) and [ATOM](#).

# Questionnaire

**⚠** Please fill in all the fields in all the tabs before submitting. Form data cannot be saved and forms cannot be edited at a later stage. Resubmission, though, is possible.

**\*** Mandatory fields. Furthermore, please make sure that you answer all questions in the questionnaire below.

**ⓘ** Important information concerning individual questions is available via the info-symbol. Please read before answering a question.

## Resource reviewed

Title:**\***

## Reviewer

Surname:**\***

Editors:**\***

**ⓘ** First Name:**\***

URI:

Organization:

Publication Date:**\***

**ⓘ** Place:

Date of last access:**\***

Email:**\***

[Documentation](#) [Contents](#) [Presentation](#) [Search](#) [Aim](#) [Method](#) [Accessibility](#) [Personnel](#)

## Technical accessibility

### Persistent Identification and Addressing [cf. Catalogue 4.8](#) **ⓘ**

Are there persistent identifiers and an addressing system for the edition and/or parts/objects of it and which mechanism is used to that end?

- DOI
- ARK
- URN
- PURL.ORG
- other service
- Persistent URLs
- none

other:

### Interfaces [cf. Catalogue 4.9](#)

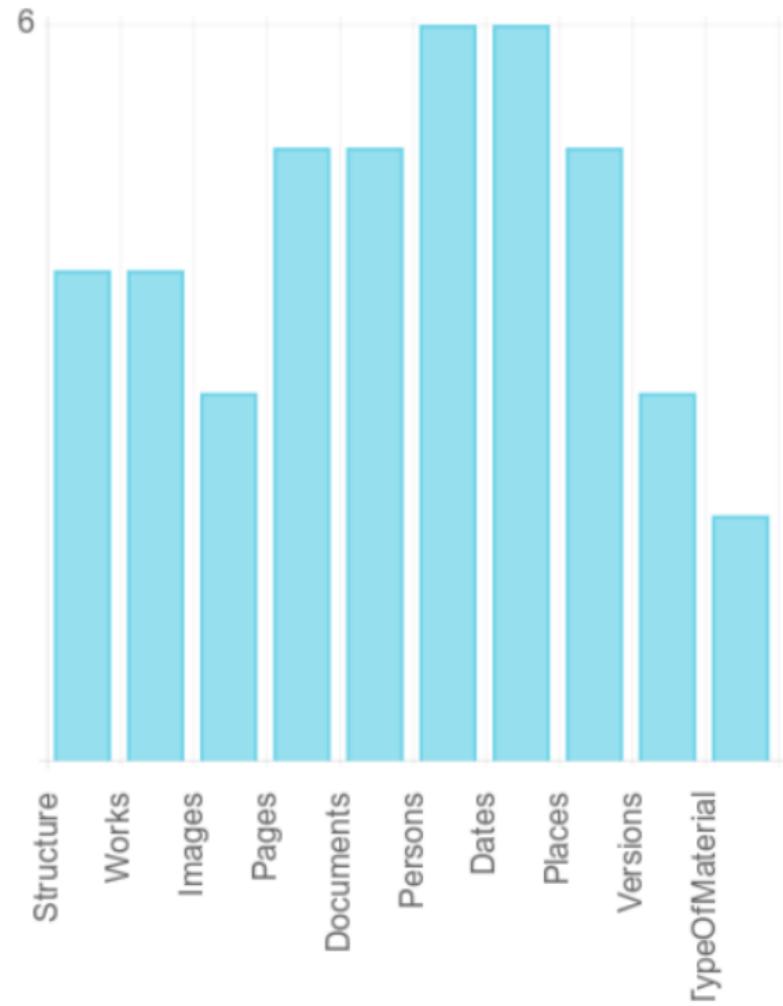
Are there technical interfaces like OAI-PMH, REST etc., which allow the reuse of the data of the project in other contexts?

- OAI-PMH
- REST
- General API
- other
- none

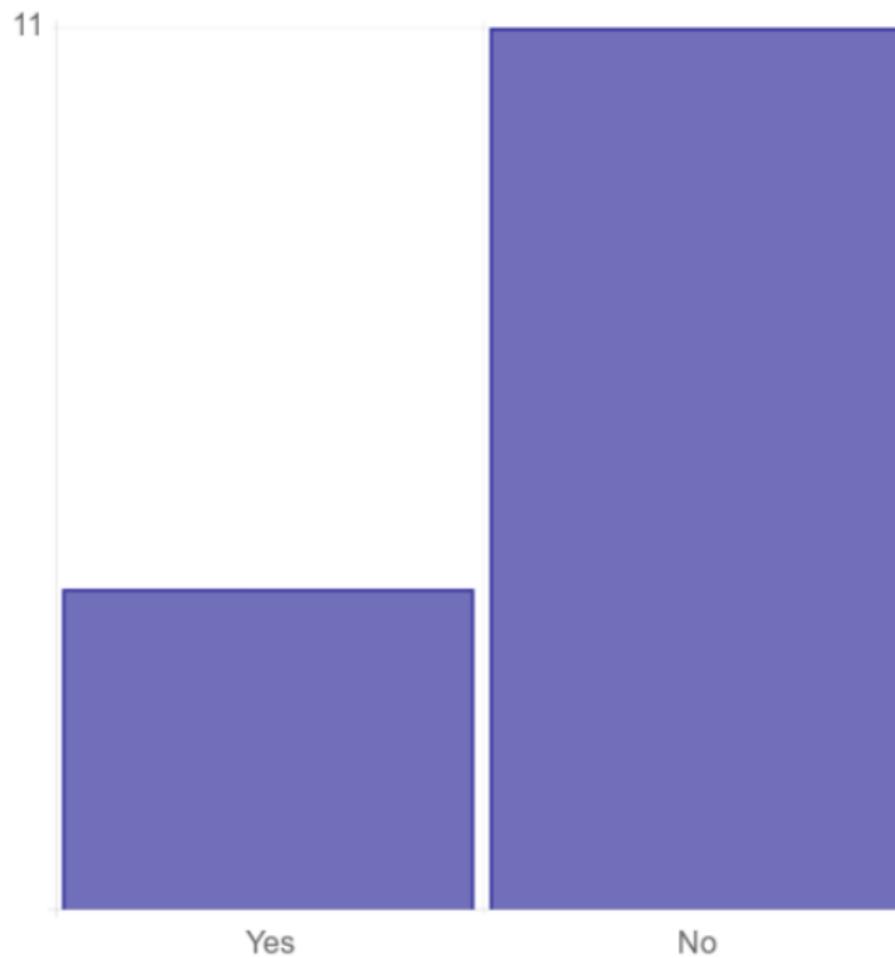
Hold the Ctrl/CMD key to select multiple entries.

other:

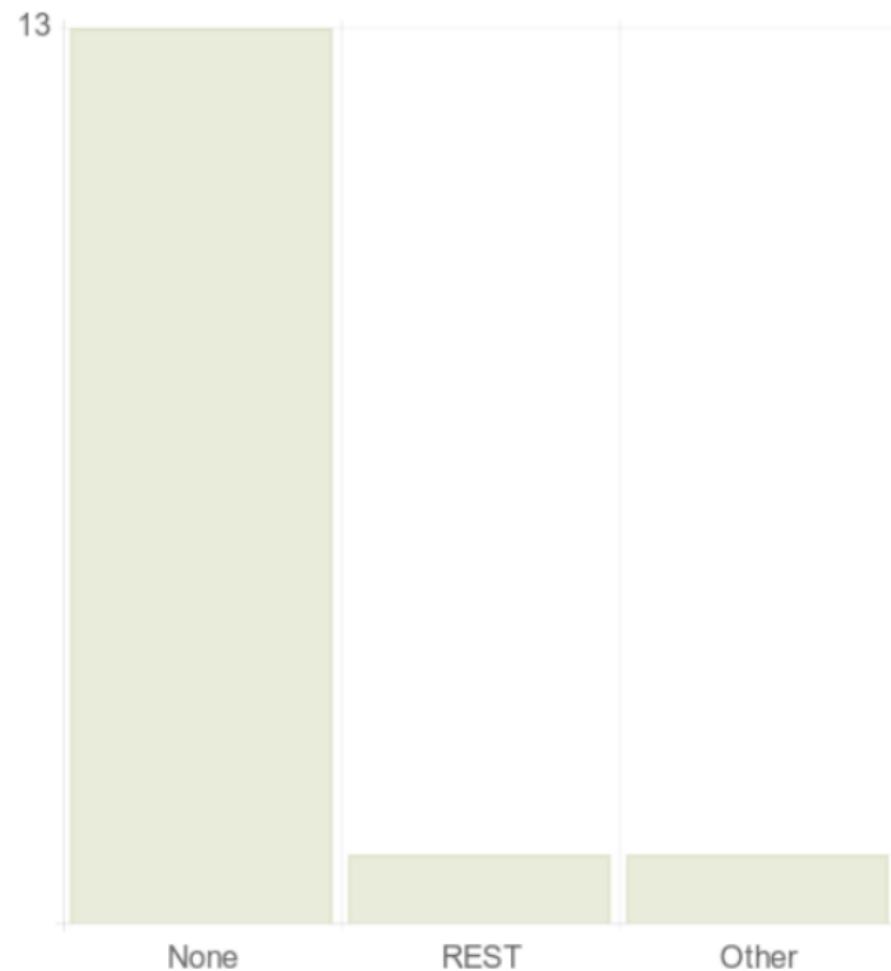
By which categories can the material of the projects be browsed?



Is the raw data accessible, either for the individual parts of the edition or as a whole?



Which interfaces do the projects support to allow reuse of their data?



Home > Issues > Issue 3 > Processing Dante's Commedia: From Sanguineti's Edition to Digital Tools

# Processing Dante's Commedia: From Sanguineti's Edition to Digital Tools

*Dante Alighieri Commedia A Digital Edition*, Prue Shaw (ed.), 2010. <http://sd-editions.com/AnaAdditional/commediaonline/home.html> (Last Accessed: 15.10.2015). Reviewed by Elena Spadini (Huygens ING – DIXIT). elena.spadini (at) huygens.knaw.nl

## Abstract

The *Commedia* project aims to investigate the manuscript transmission of the poem, using Sanguineti's previous edition and checking the validity of his stemma with computer methods. Full transcriptions of the seven selected witnesses are provided alongside the corresponding facsimiles. The end results of the collation and phylogenetic analysis differ from Sanguineti's edition and reshape the stemma. No new critical text is provided. The edition is easy to navigate and high quality editorial materials are available. A metrical markup enriches the text and the integrated VBase tool allows the user to retrieve variants in different witnesses and parts of the poem.

... the triplet genetic code. It would surely have delighted Dante, had he known it, that life itself is informed by a pattern of three-in-oneness, just as the poem he wrote and the metrical scheme he devised.

Shaw, *Commedia*, Introduction

## Editing the *Commedia*: a short history

1 2010 saw the publication of a digital edition of the *Commedia* overseen by Prue Shaw. Written in the first quarter of the 14th century, Dante's masterpiece traces the poet's journey through the topographies of the afterlife. The poem is divided into three *cantiche* (*Inferno*, *Purgatorio*, *Paradiso*), each composed of 33 cantos, themselves written in hendecasyllabic tercets.

2 The *Commedia* has a long and controversial editorial history. This is hardly surprising given the work's resonance throughout centuries and thus the number of witnesses of the poem, over 600 including complete manuscripts and early printed editions. Scholars have deployed a range of editorial strategies in

## Social



## ToC

### Abstract

1. Editing the *Commedia*: a short history
2. Introduction: Shaw's edition
3. Witnesses description, transcription and encoding
4. Collation and phylogenetic analysis
5. Judging variants. Editors vs machines?
6. Notes
7. References

## Meta

Last updated: November 2, 2015 at 16:42 pm

Print PDF

XML of this review, including formal evaluation data

Factsheet of this project

Citation suggestion

[Home](#) > [Issues](#) > [Issue 3](#) > [Processing Dante's Commedia: From Sanguineti's Edition to Digital Tools](#) > Factsheet

## Factsheet

### Resource reviewed

|                                   |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Title                             | Dante Alighieri Commedia A Digital Edition                                                                                                |
| Editors <small>i</small>          | Prue Shaw                                                                                                                                 |
| URI                               | <a href="http://sd-editions.com/AnaAdditional/commediaonline/home.html">http://sd-editions.com/AnaAdditional/commediaonline/home.html</a> |
| Publication Date <small>i</small> | 2010                                                                                                                                      |
| Date of last access               | 15.10.2015                                                                                                                                |

### Reviewer

|              |                                                                                        |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Surname      | Spadini                                                                                |
| First Name   | Elena                                                                                  |
| Organization | Huygens ING – DiXiT                                                                    |
| Place        | The Hague, Netherlands                                                                 |
| Email        | <a href="mailto:elena.spadini(at)huygens.knaw.nl">elena.spadini(at)huygens.knaw.nl</a> |

### Documentation

|                           |                                                                                                                                                                                                      |   |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Bibliographic description | Is it easily possible to describe the project bibliographically along the schema "responsible editors, publishing/hosting institution, year(s) of publishing"?<br><small>(cf. Catalogue 1.2)</small> | ✓ |
| Contributors              | Are the contributors (editors, institutions, associates) of the project fully documented?<br><small>(cf. Catalogue 1.4)</small>                                                                      | ✓ |
| Contacts                  | Does the project list contact persons?<br><small>(cf. Catalogue 1.5)</small>                                                                                                                         | ✗ |

### Social



### Meta

Print PDF

Last updated: November 2, 2015 at 16:04 pm



# Qualitätssicherung digitaler Edition

- Kriterien für die Besprechung  
digitaler Edition

Versionen 1.0, 1.1

- ride:

**A review journal for digital  
editions and resources**

Issues 1, 2, 3

# Ausblick

## Weitere Initiativen

- zur Qualitätssicherung digitaler Editionen?
- zur Qualitätssicherung anderer digitaler Ressourcen?

## Zukünftige Entwicklungen?

# Reviewing von digitalen Editionen

Wolfenbüttel, 3.11.2015  
Digitale Metamorphose

Ulrike Henny  
[ulrike.henny@uni-wuerzburg.de](mailto:ulrike.henny@uni-wuerzburg.de)

